

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

GIMNAZJUM NR 124 IM. POLSKICH NOBLISTÓW
Warszawa

Mazowiecki Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 21-03-2013 - 03-04-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Regina Zboromirska, Anna Szerejko.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	21
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	8
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	7
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	70
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	63
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	12
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	12
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	124
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	8
Obserwacja zajęć			6
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	GIMNAZJUM NR 124 IM. POLSKICH NOBLISTÓW
Patron	IM. POLSKICH NOBLISTÓW
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Warszawa
Ulica	PRZYTULNA
Numer	3
Kod pocztowy	03-083
Urząd pocztowy	WARSZAWA
Telefon	0228110684
Fax	
Www	www.gimnazjum.waw.pl
Regon	01601723500000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	252
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	18
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	12
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	6
Średnia liczba uczących się w oddziale	21
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	14
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Gimnazjum nr 124 im. Polskich Noblistów w Warszawie znajduje się w malowniczym otoczeniu mazowieckiej przyrody, na terenie Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy. Gotowość grona pedagogicznego do podejmowania nowych zadań dydaktyczno-wychowawczych, dbałość o jakość kształcenia, rozwój zainteresowań i uwzględnianie potrzeb uczniów sprawiają, że szkoła utrzymuje bardzo wysoki (8) stanin na egzaminie zewnętrznym (Gimnazjum nr 124 zajmuje II miejsce wśród gimnazjów dzielnicy Białołęka). Trzyletni wskaźnik EWD (Edukacyjna Wartość Dodana) świadczy, że jest to "szkoła sukcesu". Realizowane przez szkołę liczne i różnorodne inicjatywy uczniów, z których w społeczności lokalnej szczególne znaczenia ma "Bajka dla Choszczówki" oraz udział w Młodzieżowej Radzie Dzielnicy, przyczyniają się do znaczącego zaangażowania młodzieży w życie szkoły i dzielnicy. Gazetka uczniowska „Przytulisko” oraz lokalna „Nasza Choszczówka”, a także szkolny funpage (na facebooku) dostarczają bogatych informacji o bieżącym życiu szkoły. W ramach działalności Samorządu Szkolnego oraz Wolontariatu uczniowie angażuje się w organizowanie imprez szkolnych i akcji charytatywnych. Atutem szkoły jest dbałość o bezpieczeństwo i dobre samopoczucie uczniów. Podejmowanie spójnych działań wychowawczych, uwzględniających inicjatywy uczniowskie, skutkuje właściwymi postawami gimnazjalistów. Baza lokalowa szkoły, z nowoczesnym zapleczem sportowym, jest stale modernizowana i zapewnia dogodne warunki nauki i pracy. Gimnazjum posiada bogate wyposażenie w pomoce dydaktyczne oraz sprzęt pozwalający na korzystanie z technologii informacyjnych, dzięki czemu w szkole funkcjonuje informatyczny system dokumentowania przebiegu edukacji uczniów (e-dziennik).

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

W szkole, za pomocą różnorodnych metod, analizuje się wyniki egzaminu, a działania podejmowane w wyniku tej analizy służą poprawie jakości pracy i efektów kształcenia. Szkoła może poszczycić się wysokimi wynikami egzaminu (stanin bardzo wysoki) oraz mianem „szkoły sukcesu” (według wskaźników EWD). Wymaganie jest spełnione na poziomie wysokim.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych

Zdaniem dyrektora analiza wyników egzaminu zewnętrznego prowadzona jest na poziomie wyników pojedynczych uczniów oraz na poziomie zespołów klasowych. Podczas wywiadu nauczyciele przekazali, że analiza wyników egzaminu zewnętrznego prowadzona jest w dwóch etapach:

- po otrzymaniu wyników uczniowskich następuje porównywanie ich z wynikami szkolnymi tych uczniów (czy się pokrywają, czy są rozbieżne), ma także miejsce analiza kontekstowa;
- po otrzymaniu pełnej informacji o wynikach szkoły w zespołach nauczycielskich dokonywana jest analiza jakościowa i ilościowa; w wyniku tych analiz formułowane są wnioski i przedstawiane przez poszczególne zespoły na radzie pedagogicznej.

20 na 21 ankietowanych nauczycieli zadeklarowało znajomość wniosków z analizy wyników egzaminu zewnętrznego.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły

Dyrektor, za główny cel prowadzonych analiz egzaminu zewnętrznego uznał podnoszenie jakości pracy szkoły w zakresie zapewnienia uczniom wysokiego poziomu efektywności kształcenia ogólnego. Ponadto wymienił cele szczegółowe:

- podejmowanie przez nauczycieli koniecznych działań edukacyjno-wychowawczych dla osiągnięcia wysokiego standardu w zakresie efektywności pracy edukacyjnej;
- wprowadzenie zmian, które pozwolą na podnoszenie jakości i efektywności nauczania przedmiotowego np. w planach pracy, rozkładach przedmiotowych nauczycieli;
- określenie słabych i mocnych stron w pracy z uczniami, identyfikacja treści szczególnie trudnych dla uczniów i formułowanie wniosków do dalszej pracy;
- ustalenie, czy wnioski sformułowane po analizie egzaminów z lat poprzednich zostały wdrożone i przyczyniły się do poprawy efektywności kształcenia;
- monitorowanie treści, form, metod, wykorzystania środków dydaktycznych jako skutecznych narzędzi pracy nauczyciela, służących podnoszeniu efektywności nauczania;
- pozyskanie informacji o tym jak efektywnie pracowano z uczniami w ciągu cyklu edukacyjnego, określenie tendencji w zakresie trzyletniego wskaźnika Edukacyjnej Wartości Dodanej (EWD).

Podczas wywiadu nauczyciele, podobnie jak dyrektor, uznali, że analiza wyników egzaminu zewnętrznego służy poprawie jakości pracy szkoły oraz modyfikacji planów pracy, metod i form pracy, określeniu słabych i mocnych stron pracy z uczniami.

Wnioski z analizy są wdrażane

Dyrektor wymienił przykłady wdrożonych wniosków pochodzących z analiz egzaminu zewnętrznego:

1. Na lekcjach historii dodatkowo ćwiczyć z uczniami umiejętności z zakresu chronologii historycznej (taśma chronologii czasowej), umieszczać zadania z tego zakresu na każdym sprawdzianie i szczegółowe ich omawiać na kolejnych zajęciach.
2. Wprowadzić dodatkowe ćwiczenia interpunkcyjne, szczególnie w zakresie użycia przecinka w imiesłowowym równoważniku zdania.
3. Na zajęciach fizyki, do każdego rozdziału, wprowadzić karty pracy rozwijające umiejętność czytania ze zrozumieniem i poprawnego posługiwania się pojęciami fizycznymi.
4. Na zajęciach biologii i geografii wprowadzić dodatkowe ćwiczenia w zakresie rozwijania umiejętności starannej analizy schematów rysunkowych.
5. Zwiększyć liczbę zadań z zakresu reagowania językowego, ustalanie "słów kluczy" w tekście słuchanym.

Ankietowani nauczyciele podali przykłady działań, świadczące o wykorzystywaniu przez nich powyższych wniosków. Badani najczęściej wymieniali: modyfikowanie "rozkładów nauczania", zwiększenie częstotliwości ćwiczeń kształcących umiejętności, które słabiej wypadły na egzaminie, motywowanie uczniów do większego zaangażowania, stosowanie różnych form pracy na zajęciach obowiązkowych i pozalekcyjnych.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy

Dyrektor podał przykłady parametrów statystycznych wykorzystywanych w analizie ilościowej:

- ustalenie miar położenia (średnia arytmetyczna, modalna, mediana),
- ustalenie miar rozproszenia (odchylenie standardowe),
- porządkowanie i grupowanie zaobserwowanych wartości zmiennej (rozkład punktowy, rozkład liczebności, rozkład staninowy).

Ilościowej analizie poddawane są również wskaźniki EWD z uwzględnieniem:

- przedziałów ufności,
- rozrzutu wyników,
- rozkładu reszt,
- rozkładu wyników EWD szkoły i klas z uwzględnieniem potencjału uczniów, pici i dysleksji dla każdej części egzaminu.

Na podstawie powyższych danych ilościowych zespoły analityczne określają miejsce szkoły wśród gimnazjów dzielnicy, powiatu, województwa mazowieckiego i kraju. Wyniki poszczególnych klas porównywane są z wynikami szkoły z uwzględnieniem najwyższego i najniższego wyniku dla szkoły, powiatu, kraju. Badany jest rozrzut wyników, mediana (czyli wartość średnia) i wartość modalna (czyli najczęstsza statystycznie). Określany jest też stopień trudności egzaminu dla wszystkich uczniów i dla uczniów z dysleksją. Porównywane są wyniki punktowe uczniów ze specyficznymi trudnościami w nauce z osiągnięciami uczniów z tymi samymi problemami dla województwa i dla kraju. Na tej podstawie określany jest przedział staninowy dla ucznia. Określany jest rozstęp, mediana i stanin, w których znalazły się wyniki uczniów. Sprawdzane jest, jaki procent ogółu uczniów i jaki procent uczniów z dysleksją znalazł się w poszczególnych przedziałach staninowych. Nauczyciele przedstawiają wyniki analizy ilościowej liczbowo i procentowo, w postaci raportów z wykorzystaniem różnorodnych wykresów i tabel.

Z kolei analizie jakościowej według dyrektora poddawane są:

- wskaźnik łatwości dla szkoły w poszczególnych obszarach standardów wymagań;
- wskaźnik łatwości dla każdej klasy w poszczególnych obszarach i częściach egzaminu;
- standardy wymagań dla danej części egzaminu;
- zadania bardzo trudne, trudne i umiarkowanie trudne, łatwe i bardzo łatwe z uwzględnieniem przedmiotów;
- słabe i mocne strony w obszarze poszczególnych standardów.

W szkole prowadzona jest również jakościowa analiza kontekstowa, która obejmuje:

- wpływ czynników takich jak frekwencja, środowisko, zaangażowanie i motywacja uczniów do pracy na wynik egzaminu;

- porównanie ocen rocznych uczniów z przedmiotów objętych egzaminem z wynikami egzaminu;
- wpływ oferty zajęć dodatkowych (fakultety, wyrównawcze, zainteresowań), które wspomagały rozwój uczniów, na wynik egzaminu.

Dyrektor przekazał, że przez zespoły przedmiotowe jakościowo badane są wskaźniki łatwości i trudności poszczególnych zadań oraz stopień opanowania kluczowych umiejętności zawartych w standardach wymagań gimnazjalnych i wymaganiach szczegółowych podstawy programowej. Nauczyciele szczególną uwagę zwracają na obszary wiedzy wymagające uzupełnienia i na umiejętności opanowane w stopniu niezadowolającym; analizują także umiejętności uczniów opanowane w stopniu dobrym i bardzo dobrym. Nauczyciele porównują wyniki gimnazjalne w kontekście wcześniejszych osiągnięć edukacyjnych uczniów, próbnych egzaminów gimnazjalnych oraz z uwzględnieniem posiadanych przez nich orzeczeń i opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, a także udziału i osiągnięć w konkursach przedmiotowych. Nauczyciele szczegółowo analizują poziom opanowania poszczególnych umiejętności w ramach nauczanego przedmiotu, wyciągają wnioski do dalszej pracy i opracowują sposób wdrażania wniosków w obrębie nauczanego przedmiotu. Wnioski do pracy są prezentowane uczniom i rodzicom, a następnie wdrażane w pracy podczas lekcji i zajęć dodatkowych.

Prowadzona jest także analiza EWD dla uczniów ze względu na potencjał, specyficzne trudności w uczeniu się i płeć.

Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia

Zdaniem dyrektora wszystkie działania nauczycieli wynikające z wniosków z analizy ilościowej i jakościowej egzaminu gimnazjalnego przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Do najważniejszych działań dyrektor zaliczył:

- wprowadzanie różnorodnych metod i form kształcenia, wprowadzanie innowacyjnych zajęć, motywowanie uczniów do udziału w konkursach i pozaszkolnych przedsięwzięciach edukacyjnych- festiwal nauki, zajęcia w laboratorium doświadczalnym, pokazy astronomiczne, gry terenowe;
- indywidualizacja nauczania, prowadzona z dostosowaniem pracy do możliwości ucznia bez uszczerbku dla realizacji wymagań szczegółowych wynikających z podstawy programowej;
- ćwiczenie w różnych formach, na określonych przedmiotach oraz na zajęciach pozalekcyjnych tych umiejętności, które wypadają najslabiej np. czytanie ze zrozumieniem i praca nad odbiorem tekstów kultury oraz wyszukiwaniem informacji zawartych w tekście;
- ćwiczenia w dostrzeganiu kontekstu historycznego oraz odnajdywaniu związków przyczynowo- skutkowych;
- ćwiczenia w rozpoznawaniu środków wyrazu w tekstach literackich i publicystycznych;
- doskonalenie umiejętności redagowania krótkich i długich form wypowiedzi z uwzględnieniem graficznej i logicznej organizacji tekstu;
- kształcenie sprawności językowej, ortograficznej, interpunkcyjnej, rozwiązywanie zadań różnego typu o zróżnicowanej treści osadzonych w kontekście praktycznym;
- motywowanie do pracy uczniów zdolnych- indywidualizacja wymagań, praca nad indywidualnym rozwojem;
- praca nad stosowaniem odpowiedniej dla danego przedmiotu terminologii- "języka przedmiotu", wykonywanie z uczniami większej liczby doświadczeń;
- ćwiczenia w odczytywaniu schematów procesów zachodzących w przyrodzie, praca z mapą.

Swoją wypowiedź dyrektor poparł "Zbiornym zestawieniem parametrów i wskaźników kształcenia w latach szkolnych 2009/10 - 2012/13", z którego wynika, że szkoła utrzymuje bardzo wysoki (8) stanin z egzaminu gimnazjalnego; każdego roku wzrasta liczba uczniów z wysokimi wynikami staninowymi; maleje odsetek uczniów, których wyniki mieszczą się w staninach niskich.

Ponadto dyrektor przedstawił wnioski z ewaluacji wewnętrznej (zawarte w raporcie z 2010 r.), które są spójne z materiałem zebrany podczas badania:

1. Wyniki egzaminów gimnazjalnych i egzaminów próbnych są systematycznie analizowane ilościowo, jakościowo i kontekstowo.
2. Analizę wyników egzaminu przeprowadzają wszyscy członkowie zespołów przedmiotowych i wspólnie opracowują wnioski, które każdy nauczyciel ma obowiązek realizować na swoich lekcjach, wyniki pracy zespołów są prezentowane w formie raportu na zebraniu Rady Pedagogicznej.
3. Rada Pedagogiczna, rodzice oraz uczniowie są informowani o wynikach egzaminów, również próbnych, a wnioski, zadania i problemy edukacyjne występujące na egzaminach są omawiane na lekcjach.

4. Od roku szkolnego 2009/2010 egzamin próbny przeprowadza się dwukrotnie, w związku z tym informacje o wynikach i wnioski są dwa razy przekazywane uczniom i ich rodzicom, a nauczyciele mogą szybciej reagować na zauważone problemy.
5. Wszyscy nauczyciele znają wyniki Edukacyjnej Wartości Dodanej (EWD) szkoły i potrafią je właściwie zinterpretować, wykorzystując wnioski do poprawy jakości swojej pracy.
6. Do analizy wyników egzaminów wykorzystywane są różnorodne metody analizy i wieloaspektowe ujęcie wyniku egzaminacyjnego, a wdrażane w szkole wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

Zdaniem uczestniczących w wywiadzie partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu, efekty kształcenia w gimnazjum są coraz lepsze. Świadczą o tym między innymi wyniki egzaminu zewnętrznego - szkoła zajmuje II miejsce wśród gimnazjów dzielnicy Białołęka, wyniki EWD plasują szkołę w części oznaczonej jako "szkoła sukcesu".

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

W szkole dużą wagę przywiązuje się do analizy osiągnięć uczniów, uwzględniając przy tym ich możliwości rozwojowe. Wdrożone wnioski z analizy osiągnięć wpływają na wzrost efektów kształcenia – zwiększająca się liczba laureatów i finalistów konkursów przedmiotowych, malejąca liczba uczniów niepromowanych, wzrastający odsetek uczniów z najwyższymi wynikami. Wymaganie jest spełnione na poziomie wysokim.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową

Podczas obserwowanych zajęć lekcyjnych, nauczyciele realizowali zagadnienia wynikające z podstawy programowej. W protokołach zebrań rady pedagogicznej znajdują się informacje dotyczące monitorowania realizacji podstawy programowej oraz zapisy świadczące o przyjęciu programów nauczania zgodnie z obowiązującą procedurą. O nabywaniu przez uczniów wiadomości i umiejętności zgodnie z podstawą programową świadczą ponadto wysokie wyniki egzaminu gimnazjalnego oraz malejący odsetek uczniów niepromowanych (rok 2009/10 - 12 uczniów, co stanowi 4,6% ogółu uczniów; rok 2010/11 - 8 uczniów, co stanowi 3,0%; rok 2011/12 - 6 uczniów co stanowi 2,3%).

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów

Dyrektor przekazał, że osiągnięcia wszystkich uczniów są analizowane i podał sposoby tych analiz:

1. Indywidualna analiza osiągnięć bieżących ucznia prowadzona przez nauczyciela uczącego - wyniki przeprowadzanych sprawdzianów wiedzy i umiejętności są dla nauczyciela podstawą ustalenia poziomu i stopnia opanowania umiejętności i kompetencji przedmiotowych uczniów, ustalenia poziomu opanowania wymagań szczegółowych podstawy programowej i stwierdzenia efektywności i postępu w odniesieniu do wyników wcześniej osiągniętych.
2. Zespołowa analiza osiągnięć - zespoły nauczycielskie dokonują analizy osiągnięć uczniów na podstawie wyników uczniów pozyskanych z badań i diagnoz planowanych przez zespoły dla poziomów klas po określonym czasie nauczania. Podczas zebrań zespołów nauczycielskich, np.: matematyczno-przyrodniczego, humanistycznego członkowie zespołów analizują osiągnięcia uczniów w zakresie stopnia spełnienia oczekiwań edukacyjnych, realizacji wymagań szczegółowych podstawy programowej i konkretnych treści programu nauczania.
3. Systemowa ocena osiągnięć edukacyjnych uczniów dokonywana przez radę pedagogiczną podczas zebrań rady - dwie analizy śródsemestralne osiągnięć i postępów uczniów ustalane na podstawie wyników bieżących (debata rady nad korelacją między podejmowanymi działaniami w zakresie kształcenia, a rzeczywistym stanem i poziomem edukacyjnym ucznia oraz nad wskazaniem skuteczności nauczania wyrażanej postęпами w osiągnięciach uczniów); dwie analizy klasyfikacyjne - analiza osiągnięć uczniów w ujęciu indywidualnym, klasowym i szkolnym, wyrażona statystyką wyników klasyfikacyjnych.

18 spośród 20 udzielonych odpowiedzi przez ankietowanych nauczycieli wskazuje na analizowanie przez nich osiągnięć wszystkich uczniów, a 2 badanych - analizuje osiągnięcia większości uczniów. Wśród przykładów takich analiz nauczyciele najczęściej wymieniali: analizę wyników sprawdzianów, testów, egzaminów próbnych, diagnoz szkolnych, konkursów, ocen bieżących, semestralnych i rocznych.

O analizowaniu osiągnięć uczniów świadczą też wnioski z ewaluacji wewnętrznej, np.:

1. Nauczyciele analizują osiągnięcia uczniów, zarówno indywidualnie jak i zespołowo (klasy), począwszy od pierwszej klasy gimnazjum.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów

Dyrektor przekazał, że informacje o możliwościach rozwojowych uczniów szkoła pozyskuje od:

- rodziców (podczas indywidualnych rozmów i na podstawie udostępnionej dokumentacji psychologiczno - pedagogicznej i medycznej);
- od uczniów (podczas rozmów z wychowawcą, psychologiem, pedagogiem);
- od instytucji współpracujących ze szkołą: poradnią psychologiczno-pedagogiczną, policją, kuratorem sądowym, pracownikami Ośrodka Pomocy Społecznej;
- pielęgniarki szkolnej.

Ponadto informacji takich dostarczają wyniki: badań i diagnoz szkolnych, obserwacji pracy dziecka podczas zajęć obowiązkowych i pozalekcyjnych, klasyfikacji. Zdaniem dyrektora możliwości rozwojowe uczniów uwzględniane są podczas analiz ich osiągnięć, są podstawą ustalenia postępów edukacyjnych ucznia i wyciągania wniosków dotyczących planowania dalszej pracy. Nauczyciele (indywidualnie lub w zespołach), porównują wyniki nauczania z zaplanowanymi osiągnięciami, sprawdzają, czy uczeń osiągnął zamierzone efekty, czy to co osiągnął, jest na miarę jego możliwości i sytuacji, w której się znajduje. Jeżeli osiągnięcia ucznia nie korelują z jego możliwościami, poszukiwana jest przyczyna takiego stanu i podejmowane są działania odpowiednie do zdiagnozowanego problemu. W każdym przypadku podczas prowadzonych analiz osiągnięć uwzględniane są czynniki kontekstowe - sytuacja rodzinna ucznia, stan zdrowia i inne okoliczności mające wpływ na jego edukację. Podczas wywiadu nauczyciele stwierdzili, że "sprawdzają, czy uczeń osiągnął wyżyny swoich możliwości".

W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się

Podczas wywiadu nauczyciele podali przykłady wniosków wynikających z analizy osiągnięć uczniów:

1. Uczniowie najlepsi mają wyższy potencjał, niż na to wskazują ich wyniki w nauce. Należy poszerzyć ofertę dla uczniów uzdolnionych.
2. Należy przeprowadzać sprawdziany z zachowaniem formuły egzaminacyjnej.

Ankietowani uczniowie określali stopień trudności zajęć, w których uczestniczyli. 63 na 133 badanych uczniów, swoje odpowiedzi umieściła na środku skali, czyli zajęli stanowisko neutralne. Bardzo łatwe zajęcia okazały się dla 11 ankietowanych, a bardzo trudne - dla 7.

25 uczniów na 63 badanych uważa, że zajęcia nie są dostosowane do ich możliwości, tj.: 12 osób uważa, że zajęcia wcale nie są dostosowane do ich możliwości; 13 osób, że ma to miejsce bardzo rzadko. Pozostali zajęli przeciwne stanowisko - zdaniem 32 dzieje się tak dość często, a według 6 osób - bardzo często zajęcia są dostosowane do ich możliwości.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów

Uczniowie uczestniczący w wywiadzie oraz większość ankietowanych rodziców (110 na 124 badanych) są zdania, że nauczyciele wierzą w możliwości uczniów (przeciwnie stanowisko zajęło 14 rodziców). Dla potwierdzenia swego stanowiska uczniowie podali takie uzasadnienie: nauczyciele stosują ustne i pisemne pochwały, nagradzają ocenami, dają szansę poprawy ocen ze sprawdzianów, pomagają w trakcie lekcji, w przygotowywaniu się do konkursów i oferują pomoc po lekcjach, organizują pracę w grupach z uwzględnieniem możliwości uczniów i nakierowaną na wzajemną pomoc, tworzą przyjazną atmosferę. Wszyscy ankietowani nauczyciele określili swoich uczniów jako zdyscyplinowanych, mających chęć do nauki, uzyskujących lepsze wyniki, przejawiających własną inicjatywę, zaangażowanych.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się

Zdaniem dyrektora wdrażanie wniosków z analizy osiągnięć uczniów wymaga, np.:

- modyfikowania metod i form nauczania;
- rozbudowania zakresu i form pomocy udzielanej uczniom;
- modyfikacji liczby i jakości specyficznych ćwiczeń;
- wprowadzania modyfikacji organizacyjnych.

Dyrektor podał przykłady wdrożonych wniosków i sposoby ich wykorzystania:

1. Doskonalić umiejętności literackie uczniów w zakresie dłuższych form - rozprawka, opowiadanie, charakterystyka - ze zwróceniem szczególnej uwagi na poprawność stylistyczną i gramatyczną.
Wdrożenie: wprowadzono na lekcjach języka polskiego i fakultetach systematyczne ćwiczenia stylistyczne i gramatyczne oraz ćwiczenia redakcyjne wdrażające do utrwalenia zasad poprawnego redagowania rozprawki, opowiadania, charakterystyki; zorganizowano dla uczniów klas III pozalekcyjne zajęcia pisarskie.
2. Zmniejszenie liczby uczniów mających niskie wyniki w zakresie osiągnięć dotyczących treści z przedmiotów przyrodniczych, szczególnie fizyki, chemii i geografii.
Wdrożenie: zwiększenie liczby przedmiotowych zajęć wyrównawczych dla uczniów mających specyficzne trudności z chemii, geografii i fizyki; wprowadzenie dodatkowych ćwiczeń w zakresie rozwijania terminologii geograficznej, opisywania oraz wyjaśniania zjawisk i procesów zachodzących w środowisku geograficznym, wprowadzenie dodatkowych ćwiczeń w zakresie sprawnego odczytywania zapisu okresowego układu pierwiastków i podstawowych informacji o nich, wprowadzenie egzaminacyjnej formy sprawdzania wiedzy.

Potwierdzeniem wdrażania wniosków z analizy osiągnięć uczniów są wnioski z ewaluacji wewnętrznej, np.:

1. W szkole nauczyciele formułują i wdrażają wnioski z analizy osiągnięć uczniów, wnioski są wdrażane w zakresie planowania pracy dydaktycznej i wychowawczej.

Wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia

Zdaniem dyrektora wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Swoje stanowisko dyrektor poparł przykładami takich wniosków i dokumentacją wskazującą na wzrost efektów kształcenia:

1. Rozwinąć ofertę szkolną dla uczniów zdolnych.
Efekt: wzrost liczby uczniów zakwalifikowanych do rejonowych i wojewódzkich etapów konkursów przedmiotowych (rok 2010/11- 63 uczestników I etapu; 10 - zakwalifikowało się do II etapu; 2 - zakwalifikowało się do III etapu; 2 finalistów. Rok 2012/13 -100 uczestników I etapu; 15 zakwalifikowanych do II etapu; 6 zakwalifikowanych do III etapu; 3 finalistów i 2 - laureatów).
2. Rozszerzyć ofertę zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotowym dla uczniów mających problemy w uczeniu się lub specyficzne trudności edukacyjne.
Efekt: znaczna poprawa wyników edukacyjnych określonych wskaźnikami klasyfikacyjnymi np. liczbą niedostatecznych śródrocznych ocen klasyfikacyjnych (rok 2011/12 - 213 niedostatecznych ocen klasyfikacyjnych śródrocznych; rok 2012/13 - 75 niedostatecznych ocen klasyfikacyjnych śródrocznych), wysokością śródrocznej średniej ocen szkoły (rok 2011/12 - 3,39; rok 2012/13 - 3,73), liczbą uczniów z najwyższymi wynikami (rok 2010/11 - 15,47% uczniów szkoły; 2011/12 - 17,44% uczniów).

W wyniku ewaluacji wewnętrznej (raport z 2012 r.) sformułowano wniosek potwierdzający spełnianie badanego kryterium:

1. Wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów przyczyniają się do poprawy wyników w nauce - zarówno bieżących, jak i klasyfikacyjnych.

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Uczniowie angażują się w zajęcia obowiązkowe i dodatkowe, choć w różnym stopniu oceniają ich atrakcyjność. Realizowane przez szkołę, liczne i różnorodne inicjatywy uczniów ("Bajka dla Choszczówki", udział w Młodzieżowej Radzie Dzielnicy) świadczą o ich dużym zaangażowaniu w życie szkoły i dzielnicy. Wymaganie spełnione jest na poziomie wysokim.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę

Wszyscy ankietowani nauczyciele wysoko ocenili stopień zaangażowania uczniów w zajęcia lekcyjne. Podobne stanowisko zajęli ankietowani rodzice - większość z nich (112 na 123 udzielone odpowiedzi) jest zdania, że ich dziecko chętnie angażuje się w zajęcia lekcyjne. 11 osób zajęło przeciwne stanowisko. Podczas wywiadu nauczyciele wymienili działania, które podejmują w celu aktywizowania uczniów: nagradzanie plusami, stosowanie atrakcyjnych form i metod pracy (drama, gry dydaktyczne, burza mózgów, przygotowywanie zadań dla kolegów), wykorzystywanie tablic interaktywnych i zaplecza multimedialnego, uwzględnianie zgłaszanych przez uczniów propozycji tematów lekcji. Niektóre z wymienionych działań miały miejsce podczas obserwowanych lekcji (np. stosowanie metod aktywizujących, wykorzystywanie sprzętu multimedialnego), a uczniowie byli zaangażowani. Ankietowani uczniowie oceniali atrakcyjność zajęć lekcyjnych: duża część zajęć lub prawie wszystkie - angażuje 49 badanych (na 132 udzielone odpowiedzi), według 68 niektóre zajęcia są wciągające, a dla 15 zajęcia w ogóle nie są angażujące.

Badania przeprowadzone w ramach ewaluacji wewnętrznej wykazały, że „uczniowie (65%) chętnie uczestniczą w obowiązkowych zajęciach lekcyjnych”.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę

Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (19 na 20 udzielonych odpowiedzi), wysoko ocenili zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne. Ankietowani rodzice - 90 na 96 badanych, których dzieci chodzą na takie zajęcia uważają, że dzieci chętnie w nich uczestniczą, a pozostali (6 osób), stwierdzili, że chodzą raczej niechętnie. Zdania uczniów odnośnie atrakcyjności tych zajęć były podzielone: dla 29 uczniów (spośród 130) zajęcia nie są atrakcyjne, dla 30 - niektóre są atrakcyjne, duża część zajęć lub prawie wszystkie angażują 61 badanych, a dla 10 z nich - wszystkie zajęcia są atrakcyjne.

Wyniki ewaluacji wewnętrznej wskazują, że „ponad 69% wszystkich uczniów gimnazjum chętnie uczestniczy lub uczestniczyło w zajęciach pozalekcyjnych”.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły

Zdaniem dyrektora i nauczycieli uczestniczących w wywiadzie, propozycje i inicjatywy uczniów dotyczą wielu aspektów ich rozwoju własnego oraz szkoły, a za szczególnie ważne badani uznali:

- przeprowadzenie wyborów do samorządowej reprezentacji Młodzieżowej Rady Dzielnicy Białotąka (3 kadencja z udziałem trojga radnych- uczniów gimnazjum);
- wydawanie gazetki szkolnej "Przytulisko"(publikacje wyłącznie uczniowskie);
- coroczne organizowanie imprezy środowiskowej "Bajka dla Choszczówki";
- udział w akcjach charytatywnych (praca na rzecz pomocy ludziom chorym i starym, świąteczne wizyty w szpitalu dziecięcym i domu dziecka, wolontariat);
- dwa razy w roku kiermasze własnych prac artystycznych;
- noc filmowa w gimnazjum;
- szczęśliwy numer;
- sportowa liga szkolna klas w grach zespołowych;
- imprezy szkolne- bal gimnazjalny, walentynki, dzień wiosny;
- wybór w tajnym głosowaniu całej społeczności uczniów "Nauczyciela z klasą".

Ponadto nauczyciele za ważne uznali utworzenie zespołu muzycznego oraz uruchomienie i prowadzenie radiowęzła.

Podczas wywiadu uczniowie przekazali, że w szkole mają możliwość rozwoju i wpływu na jego przebieg, np.

poprzez udział w wybranych kołach zainteresowań, zgłaszanie inicjatyw w ramach działalności samorządu uczniowskiego, wolontariatu, redagowania gazetki szkolnej; zgłaszanie pomysłów dotyczących spędzania czasu wolnego (np. noc filmowa, prowadzenie radiowęzła, w piątki wycieczki i gry terenowe, organizowanie dnia wiosny i sportu, balu gimnazjalnego).

Wypowiedzi rodziców uczestniczących w wywiadzie były spójne ze stanowiskiem badanych uczniów, nauczycieli i dyrektora. Do inicjatyw uczniowskich zaliczyli oni: "Bajka dla Choszczówki", udział w Młodzieżowej Radzie Dzielnicy, akcje charytatywne (np. na rzecz domu opieki, święty mikołaj w szpitalu na Nieklańskiej), plebiscyt na nauczyciela roku, noc filmowa, zespół muzyczny, kiermasze świąteczne, mikołaj dla dzieci z domu dziecka, poczta walentynkowa.

Uzasadnieniem spełniania tego kryterium są także wnioski sformułowane w wyniku ewaluacji wewnętrznej:

1. W opinii uczniów (92%) i nauczycieli (84%) uczniowie z zdecydowanej większości są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju.
2. 69% procent uczniów podejmuje różnorodne formy aktywności na rzecz rozwoju swojego gimnazjum.

Szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się

Zdaniem dyrektora wszystkie propozycje działań uczniowskich są realizowane, a znacząca ich większość jest wprowadzana do kalendarza szkolnego. Takie samo stanowisko zajęli nauczyciele uczestniczący w wywiadzie, podając przykłady zrealizowanych inicjatyw (np. Bajka dla Choszczówki, szczęśliwy numer, radiowęzeł, zespół muzyczny, liga szkolna, noc filmowa, festiwal nauki, kiermasz świąteczny, Młodzieżowa Rada Dzielnicy, wolontariat, projekt edukacyjny dotyczący kultury kibica).

Podczas wywiadu uczniowie przekazali, że nauczyciele zawsze są chętni i otwarci na ich pomysły, dlatego nie było przypadków odrzucenia ich propozycji.

Na terenie szkoły (tablica informacyjna, Samorządu Szkolnego, Koła wolontariatu, gazetka "Przytulisko"), dostępne są informacje dotyczące wyżej wymienionych działań zainicjowanych przez uczniów.

Wyniki badań przeprowadzonych w ramach ewaluacji wewnętrznej potwierdzają, że „uczniowie są pomysłodawcami inicjatyw dotyczących działań na rzecz rozwoju gimnazjum; wszystkie pomysły uczniów były przez szkołę zrealizowane”.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Atutem szkoły, docenianym przez rodziców i uczniów, są bezpieczne warunki nauki i pracy. Prowadzone diagnozy zachowań i zagrożeń oraz podejmowane działania wychowawcze, skutkują właściwymi postawami uczniów. Wymaganie jest spełnione na poziomie wysokim.

Uczniowie czują się bezpiecznie

Zdaniem rodziców oraz partnerów i samorządu uczestniczących w wywiadzie, dzieci czują się w szkole bezpiecznie, gdyż służą temu przede wszystkim warunki lokalowe - szkoła jest mała, kameralna, dzięki czemu dzieci nie są anonimowe, a każda osoba z zewnątrz jest zauważana. Ponadto, jak przekazali rozmówcy, podczas przerw dyżurują nauczyciele, jest też "nadzór personelu pomocniczego", kontrolowane są wyjścia ze szkoły (zwolnienie dziecka ze szkoły zgodnie z opracowaną procedurą), budynek jest monitorowany; bezpieczeństwo w gimnazjum było podstawowym argumentem podczas ubiegania się rodziców o przyjęcie do szkoły dziecka spoza rejonu. Podobne przykłady dbałości szkoły o zapewnienie bezpieczeństwa uczniów, wymienili uczestniczący w wywiadzie pracownicy niepedagogiczni. Większość ankietowanych uczniów klas trzecich (53 na 63 badanych), czuła się bezpiecznie podczas lekcji. 10 osób miała odmienne zdanie. Z kolei uczniowie klas drugich oceniali częstotliwość występowania określonych niepożądanych zachowań. Z udzielonych odpowiedzi wynika, że zdaniem większości badanych nie było przypadków obrażania/przezywania (37 na 70 odpowiedzi), pobicia (61 głosów), robienia nieprzyjemnych żartów (46), kradzieży (61), niszczenia własności (55), wymuszania (64), uczestniczenia w bójce z użyciem niebezpiecznego narzędzia (66), wykluczenia z grupy (54), cyberprzemocy (54). Najwięcej osób

(14 badanych) wskazało na stosowanie przezwisk. Nieliczne wypowiedzi wskazywały, że "4 razy lub więcej" miało miejsce: stosowanie cyberprzemocy (4 wskazania), uczestniczenie w bójce z ostrym narzędziem (3 wskazania), robienie nieprzyjemnych żartów (3 wskazania), pobicie (2 wskazania), wykluczenie (2 wskazania). Pozostałe odpowiedzi wskazywały głównie na sporadyczne przypadki wyżej wymienionych zachowań. Prawie wszyscy drugoklasiści korzystający po lekcjach z boiska szkolnego (49 na 51 korzystających), czują się na jego terenie bezpiecznie. Ponadto 51 spośród 70 badanych uczniów oraz pracownicy niepedagogiczni uczestniczący w wywiadzie stwierdzili, że na terenie szkoły nie ma miejsc, w których czują się mało bezpiecznie. Za takie miejsce 7 uczniów uznało szatnię, a 6 - toalety.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy

Wypowiedzi uczestniczących w wywiadzie uczniów świadczą o znajomości przez nich obowiązujących w szkole zasad oraz ich praw i obowiązków. Wśród przykładów wymienili prawo do: wypowiedzania się, wyrażania własnej opinii, rozwijania się, rozwoju uzdolnień, nauki. Do swoich obowiązków zaliczyli np.: uczęszczanie na zajęcia lekcyjne, przygotowywanie się do lekcji, stosowanie się do ustaleń wynikających z zasad oceniania, respektowanie zapisów zawartych w statucie. Dla większości ankietowanych uczniów (118 na 132 udzielone odpowiedzi), zasady właściwego zachowania się w szkole są jasne. W ocenie 40 spośród 70 badanych, nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą. 29 badanych było odmiennego zdania. Zachowania uczniów podczas przerw nie budziły zastrzeżeń.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń

Zdaniem dyrektora diagnoza zachowań jest prowadzona systemowo i obejmuje:

- diagnostykę wychowawczą w poszczególnych klasach z wykorzystaniem badań socjometrycznych;
- obserwacje zachowań uczniów podczas lekcji, przerw, wyjść, wycieczek szkolnych;
- pozyskiwanie informacji zwrotnych od pracowników niepedagogicznych o zachowaniach uczniów i ich reakcji na zwróconą uwagę;
- pozyskiwanie informacji zwrotnej od rodziców;
- wykorzystanie informacji od instytucji współpracujących ze szkołą (otrzymanych z policji, z sądu rodzinnego, z poradni psychologiczno-pedagogicznej);
- rozpoznanie przyczyn niepowodzeń szkolnych oraz sytuacji środowiska rodzinnego ucznia;
- monitorowanie frekwencji, rozmowy indywidualne i grupowe prowadzone przez specjalistów szkolnych-pedagoga i psychologa szkolnego, odczyty z monitoringu szkolnego;
- spostrzeżenia nauczycieli wychowawców o zachowaniu uczniów w okresie adaptacyjnym (pierwsze dwa tygodnie nauki);
- rozpoznanie wychowawcze w zakresie zachowania wynikające z oceniania zachowania (samoceny uczniów, ocena nauczycieli, wychowawcy);
- rozpoznanie tendencji w zakresie ocen zachowania uczniów.

Z kolei diagnoza zagrożeń, według dyrektora, jest prowadzona systemowo poprzez:

- diagnostykę wychowawczą obejmującą wieloaspektowe badanie środowiska wychowawczego, ryzyka patologii społecznej i uzależnień;
- obserwację uczniów w sytuacjach pozalekcyjnych (przerwy międzylekcyjne, wycieczki i imprezy szkolne);
- pozyskiwanie informacji zwrotnych od pracowników niepedagogicznych o zaobserwowanych sytuacjach niebezpiecznych z udziałem uczniów;
- pozyskiwanie informacji zwrotnej od rodziców;
- wykorzystanie informacji od instytucji współpracujących ze szkołą;
- monitorowanie frekwencji;
- rozmowy indywidualne i grupowe prowadzone przez specjalistów (pedagoga i psychologa szkolnego), odczyty z monitoringu szkolnego;
- obserwacje z zajęć socjoterapeutycznych.

Na potwierdzenie swojej wypowiedzi dyrektor przedstawił dokumenty:

1. "Diagnoza wychowawcza Gimnazjum nr 124 im. Polskich Noblistów" - badanie (ankietowe) zostało

przeprowadzone na przełomie listopada i grudnia 2011 r, wśród wszystkich uczniów gimnazjum i obejmowało następujące zagadnienia: stosunek uczniów do szkoły i edukacji; sposób spędzania czasu wolnego oraz relacje z rówieśnikami; główne cele wykorzystywania komputera i internetu; wartości i autorytety uczniów; świadomość uczniów związana z uzależnieniami; funkcjonowanie w sferze rodzinnej.

2. "Raport o występujących zagrożeniach w środowisku szkolnym Gimnazjum nr 124 im Polskich Noblistów"(22.02.2010 r.)- diagnozy dokonano na podstawie wyników ankiet, przeprowadzonych wśród uczniów i rodziców.
3. "Zdrowie, sprawność fizyczna, sposoby spędzania wolnego czasu przez młodzież"- badanie przeprowadzone wśród uczniów klas I i III.

94% ankietowanych rodziców potwierdziła otrzymywanie informacji na temat zagrożeń występujących w szkole.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań

Według dyrektora, wzmacnianiu pożądanych zachowań uczniów służą podejmowane przez szkołę poniższe działania:

- pozytywne wzmocnienia - pochwały, nagrody na forum szkoły, klasy;
- nadawanie tytułu "Uczeń z klasą", "Uczennica z klasą";
- list gratulacyjny do rodziców;
- promowanie pomocy koleżeńskiej;
- efektywna realizacja programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki oraz planów wychowawczych klas;
- współdziałanie z rodzicami;
- ciekawa oferta spędzania czasu wolnego;
- zajęcia profilaktyki pierwszorzędowej.

Pracownicy niepedagogiczni uczestniczący w wywiadzie zwrócili uwagę na stosowanie pochwał i aktywizowanie uczniów do podejmowania działań na rzecz innych. Zdaniem rozmówców taka aktywność "wyzwała w uczniach pozytywną energię".

94% ankietowanych rodziców jest zdania, że pozytywne zachowania uczniów są chwalone, a 86% uważa, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów.

Podczas wywiadu rodzice podali przykłady nagradzania uczniów: wybór ucznia z klasą, nagrody za 100% frekwencję, za koleżeństwo, pochwały na forum klasy i szkoły, zauważanie i docenianie każdego przejawu dobrego zachowania. Zdaniem rodziców "w szkole bardziej się nagradza niż karze". Podczas pobytu w szkole nie zaobserwowano zachowań agresywnych.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań

Dyrektor przekazał, że działania podejmowane w celu eliminowania zagrożeń i wzmacniania pozytywnych zachowań są analizowane indywidualnie i zespołowo w kontekście ich skuteczności i rzeczywistych zmian w zakresie zachowania uczniów. Analizie poddawane są:

- działania wychowawczo-profilaktyczne specjalistów szkoły,tj.: pedagoga, psychologa i socjoterapeuty (szczegóły tych analiz oraz wnioski do pracy prezentowane są na radzie pedagogicznej i poddawane dyskusji);
- jakość pełnienia dyżurów nauczycieli i pracowników niepedagogicznych podczas przerw międzylekcyjnych;
- działania podejmowane dla wzmacniania zachowań społecznie pożądanych przez nauczycieli wychowawców - superwizje zespołu wychowawczego;
- skuteczność działań systemowej profilaktyki szkolnej - jakość i efektywność zajęć profilaktycznych.

Podczas wywiadu nauczyciele stwierdzili, że takich analiz dokonują na podstawie wyników obserwacji zachowań uczniów, wyników terapii poszczególnych uczniów uczestniczących w socjoterapii, przeprowadzając diagnozę wychowawczą za pomocą ankiet, analizując plany pracy wychowawczej w odniesieniu do sytuacji klasowej.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań są w razie potrzeby modyfikowane

Dyrektor przekazał, że zmodyfikowane zostały działania wychowawcze określone w programie wychowawczym szkoły. Dostosowano i rozszerzono katalog działań o zakres związany z przyspieszeniem cywilizacyjnym - cyberprzemoc, zagrożenia internetowe, pornografia, stalking (np. wprowadzono zajęcia z zakresu odpowiedzialności prawnej nieletnich dotyczącej tych zagrożeń). Ponadto zmodyfikowano plan dyżurów, wprowadzając dodatkowe dyżury w części łączącej budynek szkolny z halą sportową oraz wprowadzono dyżury na boiskach i terenie przyszkolnym, z których uczniowie korzystają podczas przerw w okresie letnim. Wypowiedzi nauczycieli uczestniczących w wywiadzie były spójne ze stanowiskiem dyrektora odnośnie modyfikacji programu wychowawczego pod kątem zagrożeń cywilizacyjnych. Ponadto nauczyciele zwrócili uwagę na dostosowywanie oferty zajęć dla rodziców i wprowadzenie socjoterapii.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się

Zdaniem dyrektora uczniowie zgłaszają inicjatywy w zakresie modyfikacji działań wychowawczych. Dotyczą one planu pracy wychowawczej poszczególnych klas, planowania wyjść, wycieczek, organizacji uroczystości klasowych i szkolnych. Wśród przykładów takich inicjatyw dyrektor wymienił:

- wydawanie szkolnej gazetki "Przytulisko",
- powołanie w szkole reprezentacji Młodzieżowej Rady Dzielnicy Białołęka,
- włączenie gimnazjum do ogólnopolskiej akcji charytatywnej WOŚP,
- organizacja (dwa razy w roku) kiermaszu prac artystycznych wykonanych przez uczniów,
- organizacja uroczystości klasowych (wigilie klasowe, mikołajki),
- organizacja uroczystości dla całej społeczności szkolnej (andrzejki, pierwszy dzień wiosny, poczta walentynkowa),
- organizacja imprez środowiskowych (Bajka dla Choszczówki),
- prowadzenie radiowęzła szkolnego,
- publikacje w prasie lokalnej-gazeta "Nasza Choszczówka",
- działalność Szkolnego Koła Wolontariatu - praca na rzecz podopiecznych Domu Pomocy Społecznej,
- "Szczęśliwy Numerek" - codzienne losowanie przez uczniów,
- wybór Nauczyciela z Klasą- tajne głosowanie całej społeczności uczniowskiej,
- utworzenie szkolnego funpage na facebooku.

19 ankietowanych nauczycieli (na 20 udzielonych odpowiedzi), zadeklarowało uwzględnianie inicjatyw uczniowskich w podejmowanych działaniach wychowawczych. Przykłady takich działań podali nauczyciele uczestniczący w wywiadzie: ustalanie kontraktów klasowych, wycieczek i wyjść edukacyjnych, podejmowanie różnorodnych aktywności w ramach międzyklasowej rywalizacji dotyczącej całorocznej działalności (np. pomysły na dekorację klasy, organizowanie konkursów, imprez).

Podczas wywiadu uczniowie przekazali, że "każdy ma prawo wypowiedzenia się co chce zmienić". Zgłoszone przez nich pomysły dotyczyły między innymi: zasad usprawiedliwienia spóźnienia, stroju obowiązującego na zajęciach wychowania fizycznego, możliwości korzystania z bazy sportowej po lekcjach, tworzenia kontraktów klasowych.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami

Zdaniem dyrektora dotychczas nie były wymierzone uczniom kary statutowe, ponieważ "nie tylko nie było uzasadnionego powodu wychowawczego do stosowania takiej formy oddziaływania, ale również strategia wychowawcza szkoły jest osadzona na przekonaniu, że tylko działania pozytywne, motywowanie dobrym przykładem i promowanie postaw pożądanых społecznie daje wartościowy i trwały efekt wychowawczy".

Według nauczycieli uczestniczących w wywiadzie, wśród uczniów zdarzają się sporadycznie niepożądane zachowania w postaci spóźnień i "incydentalnie używanych wulgaryzmów". W ocenie rozmówców sukcesem szkoły jest „brak poważnych kłopotów wychowawczych, poczucie bezpieczeństwa wśród uczniów, nie ma przypadków stosowania używek”; są też sukcesy dotyczące pracy z konkretnymi uczniami, np. pokonanie niechęci do szkoły przez chłopca ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Pracownicy niepedagogiczni podczas wywiadu przekazali, że uczniowie respektują zasady obowiązujące w szkole i nie ma niewłaściwych zachowań; są chętni do pomocy, szanują ich pracę, są kulturalni; nawiązują chętnie rozmowy na tematy ich interesujące; zwracają się do pań z obsługi w zwyczajowo przyjętej formie - "ciociu". Podczas obserwowanych zajęć i w czasie przerw, uczniowie prezentowali zachowania zgodne z wymaganiami.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Nauczyciele angażują się w pracę zespołów oraz analizują efekty swojej pracy. Wspólnie planują działania oraz wspierają się w rozwiązywaniu problemów. Uczestnicząc w formach doskonalenia zawodowego pogłębiają umiejętności współpracy w zespole. Wymaganie jest spełnione na poziomie wysokim.

Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów

Dyrektor przekazał, że w szkole wszelkie działania o charakterze edukacyjnym i wychowawczym, których efektem jest dobra jakość edukacji i rozwój szkoły, są działaniami zespołowymi i wynikają z dobrej współpracy nauczycieli i specjalistów. W Gimnazjum nr 124 działa sześć stałych zespołów: Zespół Humanistyczny, Zespół Matematyczno – Przyrodniczy, Zespół Wychowania Fizycznego i Promocji Zdrowia, Szkolny Zespół Wychowawczy, Zespół d.s. Promocji Szkoły, Zespół Językowy oraz zespoły do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej - dla uczniów posiadających Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia lub Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny. Dyrektor dodał, że znaczącą rolę w budowaniu współpracy ma przewodniczący, który organizuje pracę zespołu, organizuje współpracę między zespołową oraz poddaje ewaluacji roczną pracę zespołu. W opinii dyrektora większość nauczycieli angażuje się w wysokim stopniu w pracę zespołów szkolnych. Opinie większości ankietowanych nauczycieli (18 na 21 badanych) świadczą o tym, że w pracy zespołów angażują się wszyscy nauczyciele, a respondenci potwierdzili uczestnictwo w realizacji zadań zespołów funkcjonujących w Gimnazjum nr 124.

Zespoły analizują efekty swojej pracy

Dyrektor oraz prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (20 na 21 badanych) stwierdzili, że zespoły dokonują analizy efektów swojej pracy stosując regularne procedury ewaluacyjne. Dwukrotnie w roku szkolnym dokonuje się podsumowywania pracy zespołów z uwzględnieniem realizacji planu pracy, formułowane są wnioski prezentowane na posiedzeniu rady pedagogicznej. W przypadku niepowodzenia w realizacji planu pracy w danym roku szkolnym, dokonuje się modyfikacji na rok następny.

Nauczyciele wspólnie planują działania w szkole opierając się na analizie efektów pracy zespołów

Zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami, a planowanie opiera się na analizie efektów pracy zespołów. Wymieniane przez nauczycieli przykłady dotyczą planowania:

- przygotowania narzędzi diagnostycznych i przeprowadzenia badania osiągnięć uczniów po określonych okresach kształcenia (na wejściu, po roku, „w połowie drogi”);
- przygotowania uczniów do konkursów przedmiotowych i artystycznych szkolnych oraz międzyszkolnych;
- organizacji zajęć dla uczniów zdolnych i potrzebujących wsparcia edukacyjnego;
- przygotowania uczniów do egzaminu gimnazjalnego;
- monitorowania realizacji podstawy programowej;
- przygotowania uroczystości szkolnych;
- przygotowania sprawdzianów, testów, arkuszy egzaminu próbnego.

Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy

Dyrektor stwierdził, że problemy rozwiązywane są zespołowo. W opinii większości ankietowanych nauczycieli (18 na 21 badanych) zespoły pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. Mogą liczyć na wsparcie ze strony zespołu wychowawczego w trudnych sytuacjach wychowawczych, nowi nauczyciele są wprowadzani w środowisko przez kolegów starszych stażem pracy w szkole, a nauczyciele przedmiotu dzielą się doświadczeniem dotyczącym sposobów i metod realizacji danej partii materiału.

Nauczyciele uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy

Nauczyciele w ankiecie potwierdzili uczestnictwo w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy, które były prowadzone w szkole w ostatnich dwóch latach szkolnych. Były to, zgodnie z wypowiedzią dyrektora i nauczycieli, przydatne w praktyce wewnętrzne i zewnętrzne formy szkolenia. Podczas wywiadu dyrektor

dodał, że plany pracy zespołów uwzględniają doskonalenie zawodowe w zakresie rozwijania form współpracy jako szkolenia wewnątrz zespołowe (samodoskonalenie) oraz zewnętrzne, najczęściej metodyczne. Szkolenia nauczycieli organizowane w ramach Wewnętrznego Doskonalenia Nauczycieli realizują zagadnienia związane z rozwojem i doskonalenia współpracy nauczycieli. Dotyczy to m.in. szkoleń o tematyce: EWD (Edukacyjna Wartość Dodana), projekt edukacyjny, organizacja pomocy psychologiczno- pedagogicznej, praca z dziećmi chorymi przewlekle, dostosowanie wymagań edukacyjnych uczniom ze specjalnymi potrzebami. Podczas wywiadu pracownicy niepedagogiczni poinformowali, że uczestniczyli wspólnie z pracownikami pedagogicznymi szkoły w szkoleniach dotyczących doskonalenia pracy zespołowej (np. "Pierwsza pomoc przedmedyczna", BHP). W dokumentacji szkoły znajdują się zapisy świadczące o przeprowadzonych szkoleniach, uwzględniających treści dotyczące doskonalenia współpracy między pracownikami szkoły.

Dyrektor przekazał, że w ramach ewaluacji wewnętrznej przeprowadzono badanie (raport - maj 2012 r.) w zakresie wymagania: "Funkcjonuje współpraca w zespołach", w wyniku którego sformułowano następujące wnioski:

1. Nauczyciele współdziałają ze sobą zespołowo w zakresie realizacji przedsięwzięć na rzecz autorozwoju, rozwoju ucznia i szkoły.
2. Nauczyciele zespołowo planują działania podejmowane w szkole, dokonują analizy efektów swojej pracy i działań w zespołach.
3. Zintegrowane działania nauczycieli w zakresie procesu kształcenia i wychowania uczniów sprzyjają podnoszeniu efektów pracy dydaktycznej i wychowawczej.
4. Prawidłowej i zaangażowanej współpracy w zespołach sprzyja wspólne tworzenie i przestrzeganie procedur szkolnych, budowanie przez wszystkich pracowników szkoły atmosfery szacunku, zaufania i odpowiedzialności za wzajemną współpracę.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny*

Komentarz:

Dyrektor szkoły skutecznie angażuje i wspiera nauczycieli do udziału w pogłębionej realizacji ewaluacji wewnętrznej z udziałem zespołów nauczycieli. Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wykorzystuje się do planowania pracy szkoły, a ich konsekwentne wdrożenie przyczynia się do rozwoju szkoły. Wymaganie jest spełnione na poziomie bardzo wysokim.

Dyrektor szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej

Dyrektor poinformował, że w celu zaangażowania nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej za szczególnie istotne działania uważa:

- rzetelną, cykliczną edukację prawną w zakresie przepisów dotyczących nadzoru pedagogicznego;
- wspieranie zespołów ewaluacyjnych w zakresie ustalenia metodologii i narzędzi diagnostycznych;
- prowadzenie dyskusji podczas zebrań rady na temat obszarów, wymagań, celów i organizacji ewaluacji wewnętrznej;
- budowanie w członkach rady poczucia odpowiedzialności za jakość pracy szkoły, której służą działania ewaluacyjne.

Większość ankietowanych nauczycieli (19 na 21 badanych) uznała, że ewaluacja wewnętrzna jest niezbędna i wpływa na poprawienie jakości własnej pracy (19 wskazań) oraz 2 ankietowanych wskazało, że w szkole panuje zwyczaj związany z prowadzeniem ewaluacji wewnętrznej. Zaangażowanie nauczycieli w ewaluację wewnętrzną polega na :

- współtworzeniu narzędzi badawczych (np. ankiet ewaluacyjnych dla uczniów, nauczycieli i rodziców, kwestionariusze wywiadów) - 19 wskazań;

- przeprowadzaniu badań ewaluacyjnych - 14 wskazań;
- analizie wyników przeprowadzonych badań ewaluacyjnych - 18 wskazań;
- współuczestnictwie w opracowaniu raportu ewaluacji wewnętrznej - 15 wskazań;
- prezentacji wyników i wniosków na posiedzeniu rady pedagogicznej - 14 wskazań;
- udziale w dyskusji nad doborem zakresu ewaluacji, wnioskami z raportu - 8 wskazań.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły

Dyrektor stwierdził, że wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są do planowania pracy szkoły, stanowią podstawę do planowania pracy zespołów przedmiotowych, pracy pedagoga i psychologa szkolnego, uwzględniane są w organizacji pracy szkoły, harmonogramie uroczystości, planowaniu pracy szkolnych organizacji (samorząd uczniowski, wolontariat, biblioteka, szkolna pielęgniarka, radiowęzeł) oraz w procesie planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok. Dyrektor i nauczyciele podali przykłady wniosków i przedstawili sposoby ich wykorzystania w planowaniu i organizacji pracy szkoły:

1. Należy zastosować ilościowe i jakościowe monitorowanie realizacji podstawy programowej w cyklach semestralnych. W tym celu wprowadzono arkusz monitoringu podstawy programowej dla klas, nauczycieli i przedmiotów oraz semestralną, publiczną informację o stanie realizacji podstawy programowej (forma graficzna procentowej realizacji zamieszczona w pokoju nauczycielskim).
2. Należy zwiększyć wykorzystanie multimedialnych środków dydaktycznych podczas zajęć szkolnych. W tym celu zakupiono e-materiały dydaktyczne i e-pomoce do zajęć przedmiotowych, zainstalowano w każdej sali stałe łącze internetowe, zakupiono do wszystkich sal lekcyjnych projektory i tablice multimedialne, wprowadzono obserwację (dyrektor, wicedyrektor) jakości wykorzystania multimedii podczas zajęć szkolnych.
3. Należy dostosować oznaczenia zadań w e-dzienniku, w zakresie oceny zachowania do przepisów wynikających ze szkolnego systemu oceniania zachowania. W tym celu wprowadzono do słownika e-dziennika zapisy i oznaczenia kryteriów oceniania ustalając 11 szczegółowych oznaczeń.
4. Należy monitorować dokumentowanie przez koordynatorów realizacji zespołowego projektu edukacyjnego zgodnie ze szczegółowymi warunkami realizacji wynikającymi z przepisów prawa szkolnego. W tym celu wprowadzono indywidualne teczki dokumentowania projektu dla koordynatorów, opracowano i wprowadzono do użytku szkolnego obowiązkowe dokumenty projektu, tj. deklaracja wyboru tematu projektu edukacyjnego i kontrakt, obserwacja (dyrektora i wicedyrektora) organizacji publicznej prezentacji projektu.
5. Należy poprawić warunki logistyczne nauczania języków obcych, wyeliminować dużą częstotliwość zmiany sal, w której prowadzone są zajęcia. W tym celu zorganizowano samodzielną salę zajęć językowych (sala 107), przydzielono zajęcia językowe w tygodniowym rozkładzie zajęć do nowo utworzonej sali.
6. Należy wdrożyć w roku szkolnym 2011/2012 i wprowadzić, jako jedynie obowiązujący, informatyczny system, dokumentowania przebiegu nauczania, zarządzania i organizacji szkoły. W tym celu rozpoznano na zebraniu rady pedagogicznej oferty różnych firm specjalistycznych w zakresie e-dokumentacji oświatowej, dokonano wyboru oferty spełniającej wymagania szkoły, wprowadzono jako równolegle obowiązujący system dziennika elektronicznego i dokumentacji specjalistycznej, złożono wnioski i wymagane przez organ prowadzący dokumenty do uzyskania zgody na prowadzenie e-dokumentacji jako jedynie obowiązującej; po uzyskaniu ww. zgody od 1 września 2012 roku wprowadzono obowiązujący w szkole system Uczniowie Optivum NET (UONET) obejmujący; dziennik elektroniczny, dzienniki zajęć innych, sekretariat szkoły, witrynę rodzica (bezpłatną) i witrynę ucznia oraz moduł analiz szkolnych.

Dodatkowo nauczyciele podali inne przykłady, t.j.: modyfikowanie przeznaczenia godzin realizowanych z art. 42 Karty Nauczyciela zgodnie z bieżącymi potrzebami edukacyjnymi uczniów, planowanie wyjść edukacyjnych uwzględniając stopień realizacji podstawy programowej, przeprowadzenie rady szkoleniowej na temat dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb uczniów objętych pomocą psychologiczną.

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli

Dyrektor oraz ankietowani nauczyciele (15 na 21 badanych) poinformowali, że ewaluację wewnętrzną planuje dyrektor we współpracy z wicedyrektorem i nauczycielami. Przedstawiając radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na każdy rok szkolny, szczegółowo omawiany jest z nauczycielami przedmiot, cel, harmonogram ewaluacji i ustalany wspólnie z nauczycielami skład zespołów ewaluacyjnych. Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (20 na 21 badanych) potwierdzili, że uczestniczą w pracach zespołu prowadzącego wewnętrzną ewaluację pracy szkoły. W dokumentacji szkoły znajdują się zapisy świadczące o powołaniu zespołów do spraw ewaluacji wewnętrznej, tj.: każdego roku powoływane są 4 zespoły po 3 osoby prowadzące badania w wybranym wymaganiu każdego z obszarów. Wnioski z prowadzonej w latach 2009-2012 ewaluacji wewnętrznej świadczą

o pogłębionych badaniach ewaluacyjnych w 12 wymaganiach, wnikliwej analizie danych i trafnie sformułowanych wnioskach znajdujących potwierdzenie podczas ewaluacji zewnętrznej. W roku szkolnym 2012/2013 realizowane są badania ewaluacji wewnętrznej w kolejnych 4 wymaganiach. Dyrektor przekazał, że w ramach ewaluacji wewnętrznej prowadzonej w roku szkolnym 2010/2011 (raport - czerwiec 2011 r.) w zakresie wymagania: „Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny”, sformułowano następujące wnioski:

1. Nauczyciele naszej szkoły są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną podejmowaną w szkole, realizują pracę zespołowo w zespołach ewaluacyjnych.
2. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły, podnoszenia jej jakości i standardów edukacyjnych w zakresie kształcenia przedmiotowego i wychowania.
3. Ewaluacja wewnętrzna jest organizowana przez dyrektora w ramach planu nadzoru pedagogicznego, ewaluacja wewnętrzna jest prowadzona przez zespoły ewaluacyjne, pracujące zgodnie z harmonogramem ewaluacji.
4. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, przedstawiane Radzie Pedagogicznej, służą planowaniu pracy szkoły i nauczycieli dla podniesienia efektów pracy oraz są podstawą wprowadzaniu zmian sprzyjających rozwojowi szkoły.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu szkoły

Dyrektor i nauczyciele przedstawili najważniejsze zmiany w funkcjonowaniu szkoły (wprowadzone w ostatnich dwóch latach szkolnych) na podstawie wyników wewnętrznego nadzoru pedagogicznego i wymienili:

1. Zinformatyzowanie szkoły w zakresie dokumentowania - elektroniczne dokumentowanie przebiegu nauczania za pomocą programu Uczniowie Optimum NET (UONET) obejmującego - dziennik elektroniczny, dzienniki zajęć innych, sekretariat szkoły, witrynę rodzica (bezpłatną) i witrynę ucznia, moduł analiz szkolnych.
2. Zorganizowanie samodzielnej (drugiej w szkole) pracowni do nauczania języków obcych, wyposażenie pracowni informatycznej i wszystkich sal lekcyjnych w nowy sprzęt komputerowy ze stałym łączem internetowym.
3. Wprowadzenie zasady bieżącego dostosowywania oferty zajęć pozalekcyjnych do potrzeb edukacyjnych uczniów zdolnych i mających specyficzne problemy w nauce, stanu realizacji podstawy programowej - zmiana przeznaczenia zajęć opiniowana przez radę pedagogiczną.
4. Wprowadzenie wspólnego dla uczniów klas I-III terminu publicznej prezentacji projektu edukacyjnego dla całej społeczności szkolnej i gości zaproszonych (dzień projektów, festiwal nauki). Podczas wywiadu nauczyciele przedstawili najważniejsze, w ich opinii, zmiany w funkcjonowaniu szkoły (wprowadzone w ostatnich dwóch latach szkolnych), wprowadzone na podstawie wyników wewnętrznego nadzoru pedagogicznego i wymienili m.in.: wprowadzenie elektronicznej dokumentacji, zakup tablic multimedialnych i wyposażenia każdej sali lekcyjnej w sprzęt multimedialny, dostosowanie sali na potrzeby pracowni plastycznej.

Poziom spełnienia wymagania: A

Dyrektor podejmuje skuteczne działania w kierunku zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych oraz nowoczesnego wyposażenia do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Dyrektor, rodzice i partnerzy szkoły doceniają efekty wzajemnej współpracy w działaniach mających na celu wzbogacanie warunków lokalowych i pomocy naukowych. Świadczy o tym oddanie do użytku zaplecza sportowego z nowymi boiskami, pracowni komputerowej, zakup sprzętu internetowego do każdej sali oraz tablic multimedialnych. Wymaganie spełnione jest na poziomie bardzo wysokim.

Warunki lokalowe szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania

W opinii dyrektora oraz większości ankietowanych nauczycieli (19 na 21 badanych) warunki lokalowe są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów. Rodzice oraz partnerzy podkreślili, że mocną stroną szkoły jest to, iż zajęcia odbywają się na jedną zmianę, w małych salach lekcyjnych. Szkoła dysponuje nowym zapleczem sportowym oraz nowymi boiskami. Rozmówcy stwierdzili, że nie występują braki lokalowe.

W szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania

W opinii dyrektora i prawie wszystkich ankietowanych nauczycieli (20 na 21 badanych) wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne jest wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów. Podczas obserwacji wszystkich zajęć stwierdzono, że wyposażenie klasy umożliwia realizację celów lekcji. W opinii większości ankietowanych uczniów klas II (57 na 70 badanych) w szkole jest wystarczająco dużo pomocy dydaktycznych. Rodzice wyrazili satysfakcję, że w szkole „niczego nie brakuje”. Mocną stroną jest wyposażenie sal lekcyjnych w tablice multimedialne, komputery z dostępem do Internetu w każdej klasie, funkcjonuje dziennik elektroniczny. W salach są nowe meble (krzesła i stoliki), biblioteka szkolna jest bogato wyposażona.

W szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły

Dyrektor poinformował, że w szkole istnieje plan poprawiania warunków lokalowych, który tworzy się corocznie na podstawie wniosków nauczycieli, zespołów oraz zaobserwowanych potrzeb szkolnych w tym zakresie. Ostatnie dwa lata to okres licznych pozytywnych zmian. Ponadto szkoła, wspomagana przez organ prowadzący, podejmuje planową i systematyczną pracę na rzecz odzyskania lokali znajdujących się w budynku szkoły (lokale o powierzchni 200 m² zajmowane przez lokatorów).

W szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego

Podejmowane działania, zmierzające do wzbogacenia zasobów lokalowych, przynoszą pozytywne efekty. W czterech salach została wymieniona podłoga, pomalowane ściany, zakupiono nowe meble i rolety. Wyremontowany został pokój nauczycieli wychowania fizycznego oraz gabinet pedagoga szkolnego. Zaadoptowano pomieszczenie na potrzeby związane z prowadzeniem zajęć muzycznych, a salę tę wyposażono w instrument elektroniczny i klasyczne pianino. Wyposażono również wszystkie pomieszczenie szkolne w sprzęt komputerowy ze stałym dostępem do Internetu oraz uruchomiono w całej szkole elektroniczny system dokumentowania przebiegu nauczania. Wyposażono pracownię informatyczną w nowoczesny sprzęt komputerowy. Dyrektor, rodzice i partnerzy szkoły doceniają efekty wzajemnej współpracy w działaniach mających na celu wzbogacanie warunków lokalowych i pomocy naukowych. Samorząd lokalny zabezpiecza środki finansowe na funkcjonowanie szkoły, przeznacza dodatkowe środki na wnioskowane przez dyrektora bieżące potrzeby remontowe, prowadzi w szkole inwestycje takie. Dzięki tej współpracy w roku szkolnym 2011/2012 oddano do użytku kompleks boisk szkolnych. Rodzice dofinansowali zakupy pomocy naukowych do prowadzenia prezentacji i doświadczeń, zakup komputera, pokryli koszty wymiany podłogi w jednej z sal lekcyjnych. Partnerzy przekazali szkole sprzęty do przygotowania uroczystości szkolnych (sztalugi malarskie, zastawki sceniczne) oraz sprzęt sportowy (kijki do nordic walking, łyżwy, materace, sprzęt do ćwiczeń siłowych).

Dyrektor przekazał, że w ramach ewaluacji wewnętrznej przeprowadzono badanie ewaluacyjne (raport - czerwiec 2010 r.) w zakresie wymagania: "Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie", w wyniku

którego sformułowano następujące wnioski:

1. Warunki lokalowe szkoły w ocenie nauczycieli, rodziców i uczniów są bardzo dobre i w pełni umożliwiają i zabezpieczają realizację przyjętych w szkole programów nauczania.
2. Dyrekcja szkoły podejmuje skuteczne działania wzbogacające warunki lokalowe i wyposażenie szkoły - wyposażenie audiowizualne, multimedialne biblioteczne, metodyczne.
3. W celu poprawy warunków realizacji przyjętych w szkole programów nauczania i poszerzenia oferty zajęć, adoptowane do potrzeb szkoły są pomieszczenia dotychczas niewykorzystane
4. W celu doskonalenia warunków realizacji zadań oświatowych szkoły Dyrektor szkoły, ze wsparciem wszystkich środowisk szkolnych, podejmuje planową i systematyczną pracę na rzecz odzyskania powierzchni lokatorskiej zajmującej ok. 200 m² powierzchni.

Poziom spełniania wymagania: A

Wnioski z ewaluacji:

1. W szkole prowadzona jest wnikliwa analiza wyników egzaminu gimnazjalnego i innych osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych i czynników kontekstowych, co pozwala na podejmowanie skutecznych działań nakierowanych na podnoszenie efektów kształcenia.
2. Uczniowie, wspierani przez nauczycieli, chętnie zgłaszają pomysły i inicjatywy skierowane do szerokiego kręgu odbiorców. Szczególnie doceniane są ich działania podejmowane na rzecz środowiska, takie jak „Bajka dla Choszczówki” czy udział w „Młodzieżowej Radzie Dzielnicy”.
3. Nauczyciele i rodzice wysoko oceniają zaangażowanie uczniów w zajęcia obowiązkowe i dodatkowe, ale nie wszyscy uczniowie w jednakowym stopniu oceniają atrakcyjność tych zajęć.
4. Podejmowane działania wychowawcze, dbałość wszystkich pracowników szkoły o zapewnienie bezpieczeństwa, skutkują dobrym samopoczuciem uczniów w szkole i prezentowaniem przez nich właściwych postaw i zachowań. Rodzice doceniają efekty pracy wychowawczej.
5. Nauczyciele wzajemnie wspierają się w realizacji procesów edukacyjnych, współdziałają ze sobą w ramach powołanych zespołów oraz prowadzą szeroko rozumianą współpracę dotyczącą realizacji innych zadań statutowych szkoły.
6. Wprowadzane na podstawie wniosków z nadzoru pedagogicznego zmiany są ukierunkowane na tworzenie optymalnych warunków funkcjonowania szkoły zapewniających wszechstronny rozwój uczniów i wzrost efektów kształcenia.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	B
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	B
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	A
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	A

Raport sporządzili:

- Regina Zboromirska
- Anna Szerejko

Kurator Oświaty:

.....